

UNA EVALUACIÓN BÍBLICA DE *EL LIBRO DE URANTIA*
por Dale E. Essary

PARTE VI: Qué Dice *El Libro de Urantia* Sobre Hombre y Salvación?

“El hombre de la antigüedad tan sólo llegaba a tener conciencia del favor de Dios a través del sacrificio. El hombre moderno debe desarrollar nuevas técnicas para alcanzar la autoconciencia de la salvación.”
(89:10.1)

“Para esta es mi sangre del nuevo contrato, que es el cobertizo para muchos para la remisión de pecados.”
(Mateo. 26:28)

Introducción

Según *El Libro de Urantia*, el evangelio “verdadero” de Jesús es la “fraternidad del hombre” y la “Paternidad de Dios.” Ponga en términos más sucintos, “salvación” los medios consciente decoroso que somos ya niños de Dios, sin la necesidad para poner nuestra fe en la muerte de reparar de Jesucristo para la remisión de nuestros pecados:

“El Hijo Creador no se encarnó en semejanza de carne mortal ni se autootorgó para la humanidad de Urantia para reconciliar a un Dios airado, sino más bien para que la humanidad entera reconociera el amor del Padre y comprendiera su filiación de Dios.”
(98:7.1)

“Simón Celotes preguntó: ‘Pero, Maestro, ¿*todos* los hombres son hijos de Dios?’ Y Jesús contestó: ‘Sí, Simón, todos los hombres son hijos de Dios, y ésta es la buena nueva que vais a proclamar.’” (140:10.7; el original de énfasis)

“Toda esta idea de la redención de la expiación sitúa a la salvación en un plano de irrealidad; un concepto así es puramente filosófico. La salvación humana es *real*; está basada en dos realidades que las criaturas pueden captar por la fe e incorporarlas de este modo en la experiencia individual humana: el hecho de la paternidad de Dios y su verdad correlacionada, la fraternidad de los hombres.” (188:4.13; el original de énfasis)

““Vuestra misión en el mundo está basada en . . . la verdad de que vosotros y todos los demás hombres sois los hijos de Dios””(191:5.3)

Tales súplicas cuasi universales, al proporcionar una inclusividad implorante, está en realidad engañoso en que ellos prestan un sentido falso de la seguridad dependiendo en el mérito propio de una persona como unos medios de la salvación. *El Libro de Urantia* nos enseña que nuestra

PARTE VI

salvación debe tomarse para otorgado, y es esta actitud altanera que considera irónicamente el concepto de expiación sacrificial para ser el egocéntrico:

“El ideal de la filosofía religiosa es tal fe-confianza que pueda conducir al hombre a depender sin condiciones del amor absoluto del Padre Infinito del universo de los universos. Tal experiencia religiosa genuina trasciende en mucho la objetivación filosófica del deseo idealista; en efecto, toma a la salvación como cosa normal y se preocupa tan sólo por aprender y hacer la voluntad del Padre en el Paraíso.” (103:9.5)

“El evangelio de la buena nueva de que el hombre mortal puede, por la fe, volverse espiritualmente consciente de que es hijo de Dios, no depende de la muerte de Jesús.” (186:5.4)

“Todo este concepto de la expiación y de la salvación a través del sacrificio está arraigado y apoyado en el egoísmo. Jesús enseñó que el *servicio* al prójimo es el concepto más elevado de la fraternidad de los creyentes en el espíritu. La salvación deben darla por sentada aquellos que creen en la paternidad de Dios. La preocupación principal del creyente no debería ser el deseo egoísta de la salvación personal, sino más bien el impulso desinteresado de amar a los semejantes, y por tanto de servirlos tal como Jesús amó y sirvió a los hombres mortales.” (188:4.9)

Pero una distinción implícita es hecha en el Nuevo Testamento entre reconocer Dios como el nuestro Padre (es decir, el Creador de toda humanidad; ej. Hechos 17:28-29) y el punto cuando nos convertimos en los niños adoptados por la fe en Cristo (Romanos 8:14; Gálatas 4:5; Efesios 1:5). Mientras que el primero soy general y extiende se para todo, este último soy particular e incluye sólo cierto. La Biblia nunca dice *todos los* hombres son los hijos del Dios, pero que logramos el estatus de hijo o hija de Dios sólo por la fe en Jesucristo (Juan 1:12; Gálatas 3:26). Sin embargo el parentesco por medio del cual Dios nos adopta como sus niños son condicionales, es sin embargo abierto para cualquier y todo que vuelva hacia Jesús (1 Juan 5:1).

La Expiación

Los escolares cristianos han valido durante los siglos que la muerte de Jesucristo es el mismo corazón de la cristiandad. Una lectura del Nuevo Testamento desde luego confirma esta reclamación. La muerte y resurrección de Cristo son absolutamente cruciales a la verdad de Cristiandad histórica (1 Corintios 15:1-4). En realidad, la muerte de Cristo, conocido en términos teológicos como la expiación, era necesario debido al carácter pecaminoso universal de toda la humanidad. El capítulo tres de Génesis revela cómo el primer hombre usó su arbitrio para rebelarse contra su Creador. Este acto del rebelión tuvo consecuencias trascendentales. En realidad, la desobediencia de Adán causó enemistad para existir entre el Creador y se. Esta hostilidad resultó en una separación permanente entre Dios y hombre. Y, como consecuencia, la humanidad se excluía para siempre de las bendiciones de un parentesco personal íntimo con Dios. No solo esto, pero debido a nuestra asociación única con Adán, y debido a nuestro propio pecado, somos toda la izquierda en la situación desesperada de ser bajo el juicio final de un honrado Dios.

UNA EVALUACIÓN BÍBLICA DE *EL LIBRO DE URANTIA*

Según el Nuevo Testamento, la muerte de Cristo es cómo Dios restauró ese parentesco roto. Secunde la Epístola de San Pablo a los Corintios 5:19 manifieste que “Dios estaba en Cristo reconciliando al mundo consigo mismo”. En su muerte, Jesús es antes mencionado para haber sufrido la pena para nuestras transgresiones (2 Corintios 5:21). En realidad, la separación entre Dios y el hombre ahora ha sido bridged por Cristo. La muerte sacrificial de Cristo activa hombre para acercarse a Dios y establezca un parentesco con él no solo durante tiempo, sino también para eternidad. El corazón del mensaje cristiano es que Cristo ha realizado lo que éramos incapaces de la acción para nosotros mismos; Cristo ha reconciliado nos a God. Por la muerte de Cristo, Dios demuestra ambas su justicia perfecta y su amor infinito. Como Pedro escribe: “Porque también Cristo murió por los pecados una sola vez, el justo por los injustos, para llevarnos a Dios” (1 Pedro 3:18). Dios le hizo que tuvo ningún pecado para convertirse en el sacrificio expiatorio para usted de modo que en él, podría tener la rectitud de Dios.

Pero si existe un mensaje que *El Libro de Urantia* desea adornar en las mentes de sus lectores, es su desdén absoluto para y el rechazo de la doctrina de expiación. En realidad, uno pueda encontrar las instrucciones en este sentido a lo largo de *El Libro de Urantia* en todo para cuatro voces. Los devotos de *El Libro de Urantia* reclamarán expulsar la doctrina de la salvación por la muerte sacrificial de Jesús en terrenos morales y filosóficos. *El Libro de Urantia* mismo no expulse la historicidad del cruz (ver Documento 187), pero más bien mire la alineación de la muerte para Jesús en el cruz con la doctrina de expiación como injusto, insistiendo en que ello es esencialmente irracional e inmoral para castigar una persona inocente en el lugar del culpable. Este sentimiento muy es reflejado casi al pie de la letra en la folia de *El Libro de Urantia* cuando manifiesta que Dios “no estaría satisfecho con el plan infantil de sustituir a un ofensor culpable por una víctima inocente” (188:4.11). Más abajo está pero algunas de las palabras de opción innumerables encontraron en *El Libro de Urantia* manifestando que la doctrina de expiación:

es un asalto filosófico sobre Dios:

“La suposición errónea de que la rectitud de Dios era irreconciliable con el amor altruista del Padre celestial, presuponía una falta de unidad en la naturaleza de la Deidad y condujo directamente a la elaboración de la doctrina de la expiación, que es un asalto filosófico a la unidad y al libre albedrío de Dios.” (2:6.5)

yo s una afrenta a Dios:

“La idea bárbara de apaciguar a un Dios airado, de propiciar a un Señor ofendido, de ganar el favor de la Deidad mediante sacrificios y penitencias e incluso por el derramamiento de sangre, representa una religión completamente pueril y primitiva, una filosofía indigna de una época esclarecida de ciencia y verdad. Tales creencias son absolutamente repulsivas a los seres celestiales y a los mandatarios divinos que sirven y reinan en los universos. Es una afrenta a Dios creer, sostener o enseñar que debe derramarse sangre inocente a fin de ganar su favor o conjurar la ficticia ira divina.” (4:5.4)

yo s una parodia sobre Dios:

PARTE VI

“¿Qué distorsión del carácter infinito de Dios! esta doctrina de que su corazón paterno en toda su austera frialdad y dureza permanecía tan indiferente ante los infortunios y penas de sus criaturas, que sus tiernas misericordias no se derramaron sino cuando vio a su Hijo inocente sangrante y moribundo en la cruz de el Calvario!” (4:5.6)

no estaba en el proyecto de Dios:

“Fue el hombre y no Dios quien planeó y ejecutó la muerte de Jesús en la cruz. . . . [E]l Padre en el Paraíso no decretó, no demandó, ni requirió la muerte de su Hijo de la manera como se la llevó a cabo en la tierra.” (186:5.2)

como no el propósito de Jesús:

“Jesús no sufrió esta muerte en la cruz para expiar la culpabilidad racial del hombre mortal, ni para proporcionar algún tipo de acercamiento eficaz a un Dios por otra parte ofendido e implacable; . . . el Hijo del Hombre no se ofreció como sacrificio para apaciguar la ira de Dios y abrir a los pecadores el camino para obtener la salvación; . . . estas ideas de expiación y de propiciación son erróneas” (188:4.1)

yo medicinas antagónicas de s con lo que Jesús de modo supuesto instruido:

“Toda la idea de la redención y de la expiación es incompatible con el concepto de Dios tal como fue enseñado y ejemplificado por Jesús de Nazaret.” (188:4.8)

El Libro de Urantia, entonces, hace mucha dificultad sobre la cólera de Dios, al punto de sospecha. Sin embargo, el Dios de la Biblia no es “airado” con la humanidad para ser humano; más bien, es airado para su pecado: “Porque la ira de Dios se revela desde el cielo contra toda impiedad e injusticia de los hombres” (Romanos 1:18). Es una conclusión sacada de antemano para Dios para ser airado hacia hacedores de mal impenitentes, si su propósito último es librar el mundo del mal de una vez por todas. Por otra parte, la ira justa de Dios es dispuesta con su misericordia profunda, de modo que “él nos amó y envió su Hijo para que fuera ofrecido como sacrificio por el perdón de nuestros pecados” (1 Juan 4:10, NVI; ej. Hebreos 2:17; 9:26).

Nada es más ofensiva al yo humano que la idea que salvación es inasequible por las capacidades propias de uno o auto-valor. La noción que las necesidades de uno son buenas más allá de la extensión de las habilidades de uno para lograr posiciones una amenaza al orgullo de uno. Aún el apóstol Pablo aludió a este cuando diga “Porque la palabra de la cruz es necedad para los que se pierden” (1 Corintios 1:18). Pero ni Pablo ni escolar ningún más allá cristiano ortodoxo tiene la reclamación que el cruz era irracional. Los cristianos conservadores han insistido siempre esa esta enseñanza cristiana histórica es ambos lógicamente consistente y evidente. Es la mala gana al orgullo de uno de trago, y no cierto alegó moral o inconsistencia lógica, ése tiene cierta parte posterior de aceptar el regalo de salvación que se está disponible para todo.

El Juego de Culpa

Ello debe ser limpie abundante ahora que *El Libro de Urantia* enseña Jesús no crucifique en el cruz como un sacrificio propiciatorio para nuestros pecados. Así si ello verdaderamente no era la misión de Jesús en la tierra para servir de un sacrificio de reparar para toda la humanidad, que hace la culpa de *El Libro de Urantia* para tender el evangelio “falso” que Jesús murió en el cruz para guardarnos de nuestros pecados? Ello es el apóstol Pablo, el escritor de casi dos tercios del Nuevo Testamento, que se está ausente para ser el culpable principal de esta interpretación trágica (ver “El Problema con Pablo [Parte I]” en artículo previo).

Sin embargo, la doctrina de la expiación de sangre no era una invención de Pablo, pero es arraigado en las mismas palabras de Jesús se:

“... el Hijo del Hombre no vino para ser servido, sino para servir y para dar su vida en rescate por muchos.” (Mateo 20:28; ej. Marcos 10:45)

“Esto es mi sangre del pacto, que es derramada por muchos para el perdón de pecados.” (Mateo 26:28; NVI)

“Y adelantándose un poco, cayó sobre su rostro, orando y diciendo: **‘Padre mío, si es posible, que pase de mí esta copa: pero no sea como yo quiero, sino como tú quieras.’**” (Mateo 26:39)

“Yo Soy el buen pastor; el buen pastor da su vida por las ovehas. . . . Nadie me la quita, sino que yo la doy de mi propia voluntad. Tengo autoridad para darla, y tengo autoridad para tomarla de nuevo. Este mandamiento recibí de mi Padre.” (Juan 10:11,18)

“Ha llegado la hora para que el Hijo del Hombre sea glorificado. En verdad, en verdad os digo que si el grano de trigo no cae en tierra y muere, queda él solo; pero si muere, produce mucho fruto. . . . Ahora mi alma se angustiado; y ¿qué dire: “Padre, sálvame de esta hora”? Pero para esto he llegado a esta hora. Padre, glorifica tu nombre.” (Juan 12:23-24,27-28)

Pero incluso las palabras de Jesús no están sin precedente, para Jesús era y proclamó para ser la realización de las profecías del Antiguo Testamento mesiánicas. La profeta Isaiah nos instruye que era el proyecto y buena voluntad intencional de Dios para Jesús para expiar nuestros pecados, y que hizo en realidad apruebe la muerte ignominiosa de su sirviente (Isaías 53). No solo era la muerte sacrificial de Jesús por crucifixión dió su aprobación por Dios, ello se predecía (por ejemplo, Salmos 22:16; Zacarías 12:10). El Nuevo Testamento declara formalmente que Jesús tomó nuestro lugar pagando la desventaja de muerte para nosotros (ej. Marcos 10:45; Romanos 4:25; 1 Pedro 2:22; 3:18). Jesús reprendió el apóstol Pedro por sugerir que no tuvo que morir (Mateo 16:23). Después de su resurrección, Jesús recordó los discípulos que su muerte era ordenada en los escrito religioso (Lucas 24:25-26). La perspectiva de Pedro se hubo cambiado en el momento que él proclamó el Día de Pentecostés ese Jesús era crucificado “por el plan predeterminado y el previo conocimiento de Dios” (Hechos 2:23).

PARTE VI

Por supuesto, como nosotros hemos visto ya, *El Libro de Urantia* encuentra la noción de Jesús ser un sacrificio de reparar “la doctrina pueril.” Pero ello deba venir como ninguna sorpresa a un lector del Nuevo Testamento que el mensaje de la crucifixión es ofensivo a incrédulos. Pablo mencionado uniforme para el “necedad del cruz” (1 Corintios 1:18), y añadió que “agradó a Dios, mediante la necedad de la predicación, salvar a los que creen” (1 Corintios 1:21). Para “la necedad de Dios es más sabia que los hombres” (v. 25).

Pero Pablo no es el único apóstol para haber predicado el evangelio de expiación. Sobre dirigir su primera epístola a cristianos esparza a lo largo de Asia Menor, Pedro proclama que los creyentes no son redimidos por riqueza material o por su propio mérito, pero “con sangre preciosa, como de un cordero sin tacha y sin mancha, la sangre de Cristo” (1 Pedro 1:19; ej. 1:2). Y de nuevo, Peter está recordando sus lectores de la realización para Jesús de Isaías 53: “El mismo llevó nuestros pecados en su cuerpo sobre la cruz, a fin de que muramos al pecado y vivamos a la justicia, porque por sus heridas fuisteis sanados” (1 Pedro 2:24). Asimismo, la epístola de primero de Juan refiera a también Jesús reparando la sangre hace sacrificios: “La sangre de Jesús su Hijo nos limpia de todo pecado” (1 Juan 1:7; ej. 2:2; 4:10). Nosotros tenemos también Juan, el autor del último libro de la Biblia, proclamando ese Jesús es “Al que nos ama y nos libertó de nuestros pecados con su sangre” (Apocalipsis 1:5; ej. 5:6, 9-10).

Pruebe como ello puede, *El Libro de Urantia* no puede explicar enteramente cómo los apóstoles deben haber obtenido todo el “mal” desde el principio. La “excusa” dada por *El Libro de Urantia* para los “temores” de Juan y Pedro van por todo el camino de vuelta al Día de Pentecostés. Desde el principio dos capítulos del libro de Los Hechos, aprendemos que Pedro hubo llamado la reunión de unos discípulos en Jerusalén poco después la ascensión de Jesús en el Monte de Aceitunas. La cuenta en actos da un informe la venida del Espíritu Santo, y la transformación milagrosa de Pedro y los otros apóstoles sobre haberse lleno del Espíritu. Y Documento 194 de *El Libro de Urantia*, apta titulado “Concesión del Espíritu de la Verdad,” aparezca a primera vista para servir de palo. Pero la cuenta de *El Libro de Urantia* transforman lo que era el punto crítico que llevó al lanzamiento de la iglesia para Jesús en la tierra como él se proclamó (vea Mateo 16:18) en una canalla confundida de trastornado fanáticos:

“A estos hombres se les había educado y enseñado que el evangelio que debían predicar era la paternidad de Dios y la filiación de los hombres, pero en este preciso momento de éxtasis espiritual y de triunfo personal, la mejor nueva, la noticia más importante en la que estos hombres podían pensar era el *hecho* de que el Maestro había resucitado. Dotados de un poder de las alturas, salieron pues a predicar la buena nueva al pueblo —e incluso la salvación a través de Jesús— pero cayeron involuntariamente en el error de sustituir el mensaje mismo del evangelio por algunos hechos asociados con el evangelio. Pedro dio comienzo sin saberlo a este error, y otros le siguieron después hasta llegar a Pablo, el cual creó una nueva religión basada en esta nueva versión de la buena nueva.” (194:0.3; el original de énfasis)

Las ramificaciones de este “error” de espíritu facultado eran trascendentales, según *El Libro de Urantia*. Sección 3 de Documento 194 nos diga “Lo que Sucedió a Pentecostés”:

UNA EVALUACIÓN BÍBLICA DE *EL LIBRO DE URANTIA*

“Muchas enseñanzas raras y extrañas fueron asociadas a los relatos iniciales del día de Pentecostés. En épocas posteriores, los sucesos de este día en el que el Espíritu de la Verdad, el nuevo instructor, vino a residir en la humanidad, se han confundido con los necios estallidos de una emotividad desenfadada.” (194:3.1)

“Este espíritu se otorgó con la finalidad de cualificar a los creyentes para que predicaran más eficazmente el evangelio del reino, pero confundieron la experiencia de recibir el espíritu derramado con una parte del nuevo evangelio que inconscientemente estaban formulando.” (194:3.5)

Por raro que parezca, *El Libro de Urantia* cante las alabanzas del “Espíritu de Verdad” como el que era “otorgado a todos los creyentes sinceros” y que “cada alma lo recibió según su amor por la verdad y su capacidad para captar y comprender las realidades espirituales” (194:3.6). Porque, *El Libro de Urantia* va tan lejos como para estar de acuerdo con la cuenta en Los Hechos, con respecto a la unidad espiritual de los creyentes: “Fue literalmente cierto que ‘había un solo corazón y una sola alma entre la multitud de creyentes’” (194:3.17; citando Hechos 4:32). Y sin embargo, era la respuesta “mal aconsejada” de los apóstoles para este “Espíritu de Verdad” ese persuadió todos otros creyentes en la ida conjuntamente con el lanzamiento de la iglesia cristiana “de error montado”! Bajo la sección titulado “Los Principios de la Iglesia Cristiana,” nosotros leemos estas palabras de “histórico” note:

“¿Que les ha sucedido a estos hombres a quienes Jesús había ordenado para que salieran a predicar el evangelio del reino —la paternidad de Dios y la fraternidad de los hombres? Tienen un nuevo evangelio; arden con una nueva experiencia; están llenos de una nueva energía espiritual. Su mensaje ha sido sustituido repentinamente por la proclamación del Cristo resucitado. . . . El evangelio del reino, el mensaje de Jesús, había sido transformado repentinamente en el evangelio acerca del Señor Jesucristo.” (194:4.4,5)

“En el entusiasmo de Pentecostés, Pedro inauguró involuntariamente una nueva religión, la religión del Cristo resucitado y glorificado.” (196:2.1)

Y el resto, así se dice, es la historia. ¿Predicando Cristo crucificado – los apóstoles han sido más de tecla?! Sin embargo “triste” esta situación es retratada en *El Libro de Urantia*, lo que los autores “celestiales” no parezca comprender es cómo pobremente este “resultado” reflexione sobre que su aparentemente dirigido mal teológico construya. Aquí nosotros tenemos su “Espíritu de Verdad,” de modo supuesto una concesión sobrenatural de la deidad, que activa creyentes verdaderos para “ame la verdad” y “comprenden realidades espirituales.” Y antes de esta concesión, el “Jesús” de *El Libro de Urantia* están instruyendo sus apóstoles escogidos manuales para predicar este “evangelio del reino” a lo largo de la duración de su ministerio en la tierra. Pero a pesar de todos los Esfuerzos hechos por el dueño para preparar les y la asistencia divina proveída por el Ayudante espiritual, todavía consiguieron hacer mal a cuando vino tiempo para tomar composiciones en sus propias manos! Esta falta de la previsión de parte de “Jesús” y la ineptitud del “Espíritu de Verdad” deje un preguntándose porque alguno tragaría esta tripa.

Y como si este fiasco teológico pequeño no era defectuoso bastante, nosotros tenemos un dilema de histórico note para considerar también. Papel 194, titulado “La Donación del Espíritu de la Verdad,”

PARTE VI

proporcionan una Versión Revisada excesivamente del libro de Los Hechos, capítulo 2, que retrataro la venida del Espíritu Santo el Día de Pentecostés. *El Libro de Urantia* ponen hoy cuarenta días después de la crucifixión (193:5.1,3,5; 193:6.1,6; 194:0.1). Pero como alguno familiarizado con el calendario judío le decir, el Día de Pentecostés, o el Banquete de Primero Frutas, se observan los cincuenta días, o siete semanas, después de la observación de Pascua. Porque Jesús era crucificado en el Día de Pascua (que *El Libro de Urantia* consigue el derecho¹), el Día de Pentecostés puede haber desembarcado cincuenta días después, no cuarenta como *El Libro de Urantia* afirma mal. La Parte IV de *El Libro de Urantia* se aún contradice en la determinación de la antigüedad de este evento de giro manifestando más temprano que el banquete de Pentecostés es “siete semanas después de la Pascua” (125:1.5)! Viendo como cómo el narrador principal de la Parte IV de *El Libro de Urantia* proclama para haber estado un testigo ocular a los acontecimientos registró adentro (121:0.1), entiesa credulidad para comprender cómo el narrador pudo haber sido así confundido en cuanto a la determinación de la antigüedad de tal ocasión importante!

Una Pregunta de Razón

¿Así porque haga Jesús vaya al cruz, de lo contrario para expiar los pecados de la humanidad? Ello desde luego no era el puede del Padre, según varios pasos de *El Libro de Urantia* que van a ser encontrados en y alrededor de la cuenta de la crucifixión. Nosotros somos dichos repetidamente que “el Padre que está en los cielos no instigó de ninguna” la muerte de Jesús en el cruz (183:1.1), que la pasión de Cristo era “no formaban parte en ningún sentido de la voluntad divina del Padre” (ibid.), y que “Dios que está en el cielo no lo quiso así” (183:1.2). Sin embargo *El Libro de Urantia* admite sin demora ese Jesús haga someta se voluntariamente a la crueldad del cruz, esta decisión no debe ser “confundida” con su consintiendo para Dios puede.

Considerando este “aclaración,” somos ahora capaces para “aclare” la pregunta original: ¿Por qué fue Jesús al cruz si ello no era Dios puede hacer así? De nuevo, la respuesta es suministrada en moda redundante similar. Ello parece que, a causa de Jesús fervientemente rogando a Dios en el Jardín de Calvario (ej. Mateo 26:36-46; Marcos 14:32-42; Lucas 22:39-46), la respuesta a su oración sea de alguna importancia ligeramente menos de lo ser su Padre puede para morir en el cruz. Sin embargo ello era Dios puede ese Jesús experimenta muerte mortal antes del cese de su séptima concesión comisiona, la muerte por la vía del cruz perdone de ninguna manera por el Padre Universal. El mensaje vino por en voz alta y limpie del ángel que haya venido a confortar Jesús (ej. Lucas 22:43). Entre otras cosas de modo supuesto hablado a Jesús por el ángel, era informado ese Dios le deseó “terminara su donación terrenal pasando por la experiencia de la muerte que atraviesan las criaturas, exactamente como todas las criaturas mortales deben experimentar la disolución material . . .” (182:3.6). Subsecuente para conseguir la pura verdad directamente del ángel alentador, Jesús era “por fin estaba convencido de que el Padre tenía la intención de dejar que los acontecimientos naturales siguieran su curso” y “estaba plenamente decidido a no emplear, para salvarse, ninguno de sus poderes soberanos como jefe supremo de un universo” (182:3.7). Y para completar la cosa, nosotros nos damos el “el curso natural de los acontecimientos” el tiempo de otro más angular: “Jesús estaba convencido de que la voluntad del Padre era que se sometiera al curso natural y normal de los acontecimientos humanos, tal como las demás criaturas mortales deben hacerlo, y por eso se negó incluso a emplear sus poderes puramente humanos de elocuencia persuasiva para influir sobre el resultado de las maquinaciones de sus semejantes mortales, socialmente miopes y espiritualmente ciegos” (186:2.3).

UNA EVALUACIÓN BÍBLICA DE *EL LIBRO DE URANTIA*

Ello parece, entonces, de la perspectiva de percepción tardía moderna, que ello era “Jesús” que era “confundido” y no los autores de la Biblia. Haber tomado la palabra de un ángel de dependiente, él convenció se que era permisible para comprometerse a las torturas de la crucifixión, aunque ello era nunca el puede del Padre! Él pudo haber escogido muchos paths subsecuente a su bautismo, cuando es antes mencionado él se había fundido con su “Ajustador del Pensamiento” (ver Parte VII) y su misión se haya realizado:

“En la época de su bautismo, el Maestro ya había completado la parte técnica de la experiencia requerida en la tierra y en la carne, necesaria para finalizar su séptima y última donación en el universo. En aquel mismo momento, Jesús había realizado su deber en la tierra. Toda la vida que vivió de allí en adelante, e incluso la manera en que murió, fueron un ministerio puramente personal por su parte por el bienestar y la elevación de sus criaturas mortales en este mundo y en otros mundos.” (186:5.3)

Este paso aparentemente trae clausura a una de las directivas dió a Cristo Miguel (también conocido con el nombre de Jesús de Nebadon) sólo antes de su encarnación en la Tierra: “Tu voluntad siempre tendrá el poder de dar por terminada la encarnación en cualquier momento posterior a la llegada de tu Ajustador del Pensamiento” (120:2.9). Pero no hasta él encontró se en esta hora muy en que una opción de vida o muerte surge en virtud de opciones hechas de su arbitrio haga selecciona finalmente la muerte por crucifixión. Es solapado sugerir que no pudo haber pensado sobre estos años antes del momento crucial haya llegado, cuando de repente selecciona para dejar cosas “tome su curso” cuando tenga justo cuando fácilmente llevó una vida quieta y murieron de causas naturales, o tal vez aún pía una muerte accidental.

Y esto es donde los autores “celestiales” se pintan en sin embargo otra esquina teológica, para ello eran los efectos de Jesús que ponen le en esta posición poco envidiable de enfrentar la crucifixión en primer lugar. Jesús pudo haber evitado fácilmente el cruz por cualquier de varios signifique que tenga permanece bueno dentro de los límites de siendo traduciendo textualmente como “el curso natural y ordinario de acontecimientos humanos.” Él no haya decidido para entrar Jerusalén en un burro en una exhibición pública de sus intenciones para dibujar atención para su propio-atribuyó el mesiazgo (en la realización de Zacarías 9:9), que la multitud, por-y-grande, reconoció y voluntariamente ayudó en su realización por los ondeados de las bifurcaciones de palma. Jesús pudo haber resistido el impulso para volver hacia arriba las tablas de los vendedores en la corte de templo, que exasperó las personas y dibujaron la atención de ambos romanos y el sanedrín. Él haya anunciado a otros apóstoles de las intenciones de traidor para traicionarle cuando el traidor les hubo dejado, que tiene emprende viaje una campaña para interceptar el traidor antes que hubo alcanzado los Sumos Sacerdotes. El dueño pudo haber evitado ir también al Jardín de Calvario en conjunto, conociendo perfectamente que esto es donde traidor podría estar guiando las guardias para su paro. En lugar de exterior suspendido al calvario todo noche esperando para las guardias para llegar, Jesús pudo haber dejado a Jerusalén al abrigo de noche. Cualquier y todos estos acontecimientos pueden haber sido perfectamente comprensible como una reacción natural para el que no desee enfrentar la posibilidad de la crucifixión, por deferencia al “puede de El Padre.”

Y qué dicen los autores de *El Libro de Urantia* era el resultado de la muerte para Jesús en el cruz, de lo contrario para pagar la deuda para el pecado de hombre? Prosigá leyendo:

PARTE VI

“Aunque los mortales de los reinos disponían de la salvación antes incluso de que Jesús viviera y muriera en Urantia, sin embargo es un hecho que su donación en este mundo iluminó enormemente el camino de la salvación; su muerte contribuyó mucho a hacer evidente para siempre la certeza de la supervivencia de los mortales después de la muerte en la carne.” (188:4.6)

“Aunque no es muy adecuado hablar de Jesús como de un sacrificador, un rescatador o un redentor, es enteramente correcto referirse a él como un *salvador*. Hizo que el camino de la salvación (de la supervivencia) fuera para siempre más claro y seguro; el camino de la salvación lo mostró mejor y con más seguridad para todos los mortales de todos los mundos del universo de Nebadon.” (188:4.7; el original de énfasis)

Pero en contra de esto vacía intento a enjalbregar Jesús de Nebadon como un cósmico “salvador,” otros autores de *El Libro de Urantia* suplican a difiera. Para no solo es muerte violenta no necesario para un Hijo de concesión para completar su concesión, pero no es aún la norma:

“Cuando los Hijos autootorgadores . . . penetran el portal de la muerte, reaparecen al tercer día. Pero no deberíais albergar la idea de que ellos siempre se encuentran con el trágico fin del Hijo Creador que moró en vuestro mundo hace mil novecientos años. La experiencia extraordinaria y extrañamente cruel por la que pasó Jesús de Nazaret ha hecho que Urantia sea conocida localmente como ‘el mundo de la cruz’. No es necesario que un Hijo de Dios sea tratado de una manera tan inhumana, la gran mayoría de los planetas les ha ofrecido un recibimiento más considerado, permitiéndoles terminar sus carreras mortales, terminar la edad, adjudicar a los sobrevivientes adormecidos, e inaugurar una nueva dispensación, sin sufrir una muerte violenta. Un hijo autootorgador debe enfrentarse a la muerte, debe pasar a través de la experiencia total y real de los mortales del reino, *pero no es requisito del plan divino que su muerte sea ni violenta ni extraña.*” (20:6.6; el énfasis añadido)

“Cuando los Hijos encarnados no son puestos a muerte en una forma violenta, éstos abandonan voluntariamente su vida y pasan por los portales de la muerte, no para satisfacer las demandas de ‘la justicia severa’ o ‘la ira divina’, sino más bien para completar el autootorgamiento, ‘para beber la copa’ de la carrera de la encarnación y experiencia personal en todo lo que constituye la vida de una criatura tal como se vive en los planetas de la existencia mortal.” (20:6.7)

Nosotros vemos por lo tanto que cuando viene para proporcionar una explicación de alternativa para la razón en cuanto a porque Jesús vaya voluntariamente al cruz, nuestros testigos celestiales no pueden aún corroborar uno a otro embellezca con historias!

El otro problema con esto tema de “salvador cósmico” es el telón de fondo cosmológico por que Jesús de *El Libro de Urantia* esté presente. Como nosotros hemos aprendido, Jesús de Nebadon es pero uno de sobre tales 700,000 “salvadores cósmicos” cuyo reino de influencia cubre sólo un fragmento del universo habitado. Esto significa que Jesús del papel para Nebadon como “salvador” sólo “muestre la vía” para una fracción de los habitantes del universo, y que otros sectores de las galaxias habitadas no son “guardado” por este creador particular la concesión de hijo en Urantia. En

UNA EVALUACIÓN BÍBLICA DE *EL LIBRO DE URANTIA*

cambio, los estados de Biblia que la muerte sacrificial de Jesús es offered para los pecados de todos en el universo, porque “no hay otro nombre bajo el cielo dado a los hombres, en el cual podamos ser salvos” (Hechos 4:12). El paso de Lucas en Los Hechos emula la profeta Isaías, que cite Dios diciendo “fuera de mí no hay salvador” (Isaías 43:11). Porque *El Libro de Urantia* no reconoce cualquier de los Hijos de Creador (tal como Jesús de Nebadon) para ser Dios, yerran el tiro todo bajo normas bíblicas.

NOTAS AL FINAL

1. Ver 184:3.14; 185:0.1,3; 185:2.7; 185:3.8; 185:5.2,3,11; 185:8.2; 186:3.1,3,5; 186:4.4; 186:5; 187:0.2; 187:1.10; 187:5.7; 188:1.5; 188:2.2; 188:3.1.