

UNA EVALUACIÓN BÍBLICA DE *EL LIBRO DE URANTIA*  
por Dale E. Essary

PARTE X: Otros Conceptos que no Está en la Biblia Desposaron en *El Libro de Urantia*  
y  
Observaciones Concluyentes

“ . . . para poder presentar a Dios y a sus asociados del universo, hemos seleccionado como base de estos capítulos más de mil conceptos humanos que representan el conocimiento planetario más elevado y avanzado sobre los valores espirituales y los significados universales.”

(0:12.11)

\*\*\*\*\*

¿”No ha hecho Dios que la sabiduría de este mundo sea necesidad?”  
(1 Corintios 1:20)

OTROS CONCEPTOS QUE NO ESTÁ EN LA BIBLIA

En Satanás (a.k.a. Lucifer, a.k.a. el Diablo)

En *El Libro de Urantia*, Satanás, Lucifer, y el Diablo tiene tres separan entes, cada ejecutando su papel individual en una sublevación galáctica conocida como “La Rebelión de Lucifer”:

“Muy poco se oyó acerca de Lucifer en Urantia debido al hecho de que asignó a su primer ayudante, Satanás, para abogar por su causa en vuestro planeta. Satanás . . . participó plenamente en la insurrección de Lucifer. El ‘diablo’ no es sino Caligastia, el Príncipe Planetario depuesto de Urantia . . . .” (53:1.4)

Lucifer, ser la burócrata de galactian de rango más alta del “rebelión,” está antes mencionado para haber llevado lo que lea como una secesión frustrada de la jerarquía celestial de el Padre Universal. La sublevación falló, y casi uno de los insurgentes se han capturado y están siendo corrientemente valiendo en el exilio en un juicio pendiente carcelario de planeta. Ello parece, sin embargo, ese Caligastia (también conocido con el nombre de el “diablo”) “aún está libre en Urantia de perseguir sus nefastos designios,” no obstante que “no tiene absolutamente ningún poder para entrar en la mente de los hombres, ni tampoco puede acercarse a sus almas para tentarlas o corromperlas a menos que realmente deseen ser maldecidas por su malvada presencia” (53:8.6). Citar una epístola de Nuevo Testamento, *El Libro de Urantia* nos asegura que éstos que son los guardiánes de la fe son inmunes a la influencia de Caligastia, porque la persona que es “nace de Dios se guarda y el maligno no le toca” (53:8.8; citar 1 Juan 5:18). El diablo se ha dado demasiado crédito para el mal en el mundo entero porque se hubo rendido impotente “partir de la cruz de Cristo” (53:8.9), pero más específicamente, desde el día de Pentecostés cuando el “Espíritu de la Verdad” (es decir, el “espíritu de Miguel”) era “derramado sobre toda la carne” (53:8.7).

## PARTE X

La Biblia, por otra parte, trata estos tres denomina (el Diablo, Lucifer, Satanás) con el mismo significado. Por ejemplo, durante la tentación de Jesús en el desierto, Jesús era tentado por el “Diablo” (los *diábolos* griegos; Mateo 4:1,5,8). En la misma cuenta, Jesús dice “**¡Vete, Satanás!**” (Mateo 4:10); somos dichos posteriores que “El diablo entonces le dejó” (Mateo 4:11). En la cuenta de Marcos de la parábola del sembrador, “Satanás” quite la semilla en el borde del camino (Marcos 4:15); en la cuenta de Lucas, ello es “el diablo” (Lucas 8:12). En El Apocalipsis 12:9 y 20:2, los términos “Diablo” y “Satanás” está usado de modo intercambiable.

En contra de la reclamación de *El Libro de Urantia* que la influencia de Caligastia en la humanidad haya sido relativamente benigno desde Pentecostés, el apóstol Peter, escribiendo algún día en el de J.C. 60s, nos advierta que nuestro adversario “el diablo anda al acecho como león rugiente, buscando a quien devorar” (1 Pedro 5:8), en el tiempo presente. Este paso sugiere una naturaleza coercitiva agresiva expuesta por el “Diablo” (también conocido con el nombre de “Caligastia”) mucho tiempo después del día de Pentecostés, antes que el comportamiento volitivo pasivo sugerido por *El Libro de Urantia* (53:8).

El caso para Lucifer debe, por su misma naturaleza, trate se como singularmente confundiendo. La única referencia a Lucifer en la Biblia es encontrada en Isaías 14:12, sin embargo el name no es usado en ciertas traducciones. Ésos que no consideran “Lucifer” una referencia al rey de la Babilonia se mantiene que se refiere a Satanás. De todas maneras, Lucifer del Antiguo Testamento no interese meramente al preparar su el estado de ciudad propio autónomo pequeño entre las estrellas como la cuenta lea en *El Libro de Urantia*. No, Lucifer de la Biblia lo quiere todo; él quiere usurpar *todo* de la autoridad de Dios y gobierne *completo* de la creación para Dios:

“¡Cómo has caído del cielo, oh lucero de la mañana, hijo de la aurora! Has sido derridabo por tierra, tú que debilitabas a las naciones. Pero tú dijiste en tu corazón: “Subiré al cielo, por encima de las estrellas de Dios levantaré mi trono, y me sentaré en el monte de la asamblea, en el extremo norte. Subiré sobre las alturas de las nebes, me haré semejante al Altísimo.”” (Isaías 14:12-14)

No mucho de esto paso es repetido en *El Libro de Urantia*, excepto por verso 12, que acredite Isaías para haber registrado correctamente la historia celestial en este sentido y “correctamente” atributo de nombre Lucifer, si no fuera por una diferencia pequeña. La cuenta vuelve a explotar el verso para una rendición que es más decorosa de un punto de vista interplanetario:

“Vuestro antiguo profeta vio este triste estado cuando escribió: ‘¡Cómo caíste de los cielos, O Lucero, hijo de la mañana! ¡Cómo has sido derribado, tú que te atreviste a confundir a los mundos!’” (53:1.3; el énfasis sumó)

Aparentemente entonces, aunque Isaiah registró y en realidad “vea” el incidente, su visión era borrosa al punto de ser ligeramente miope!

Desafortunadamente, el autor “celestial” de Documento 53 tenga caiga víctima de una equivocación común entre mortales de Urantia. El paso en Isaías no se refiere al diablo (o cualquier otro pillo celestial en cuanto a eso), pero al rey humano de la Babilonia. Una lectura de capítulo de Isaías 14 revela claramente este, versifican particularmente 4, 16, y 22. El rey de la Babilonia se usa más tarde como un

## UNA EVALUACIÓN BÍBLICA DE *EL LIBRO DE URANTIA*

presagiando del “bestia,” un hombre de mal último que llevará la Babilonia de los pasados días en los capítulos 13 y 17 de Apocalipsis.

Documento 53 perpetúe este mal uso por atributo pasos bíblicos de sin embargo otra profeta de antaño a Lucifer:

“Lucifer . . . fue un Hijo creado del universo local, y de él se dijo: ‘Perfecto eras en todos tus caminos desde el día en que fuiste creado hasta que se halló en ti injusticia’. Y Lucifer reinaba ‘sobre la montaña sagrada de Dios’, la montaña administrativa de Jerusem. . . . De Lucifer se dijo: ‘Tu corazón se enaltecíó por tu hermosura; tu esplendor corrompió tu sabiduría’.” (53:1.1,3)

De nuevo, el autor de *El Libro de Urantia* tiene equivocado el soberano celestial de 1,000 planetas habitados para un mortal simple de Urantia. Los pasos bíblicos apóstrofe (Ezequiel 28:15, 14 , y 17, respectivamente) no pertenezca a Lucifer en modo alguno. En vez, estos versos se refieren al rey de Tiro (vea Ezequiel 28:1,11), a quién Dios esté profetizando contra.

### En Posesión de Demonio

Según *El Libro de Urantia*, al momento que es el caso para la impotencia del diablo, posesión de demonio ha sido imposible también desde el día de Pentecostés:

“. . . el derrame del Espíritu de la Verdad sobre toda la carne imposibilitó para siempre que los espíritus desleales de cualquier índole y aspecto invadieran nuevamente aun a las mentes humanas más endebles. Desde el día de Pentecostés jamás podrá volver a producirse tal suceso como el de ser poseído por un demonio.” (77:7.8)

En el mundo de *El Libro de Urantia*, una persona que es de modo supuesto bajo influencia demoníaca está siendo meramente tema para su propio “tendencias inherentes y viles, siendo descarriados por sus propias propensiones naturales” (53:8.9). Pero estos pasos parecen ignorando las cuentas en el Libro de Los Hechos que, más allá de capítulo 2, describen los acontecimientos que tuvieron lugar durante los pasos tempranos de la iglesia cristiana después de Pentecostés. Lucas registra ese Peter y otros apóstoles emprendieron las multitudes excelentes curativas de Jerusalén de las personas con ánimos sucios (Hechos 5:16). Durante el ministerio de Felipe en Samaria, “de muchos que tenían espíritus inmundos, éstos salían de ellos gritando a gran voz” (Hechos 8:7). Pablo tuvo el exterior de enyesado un espíritu de adivinación de una mujer en Filipos (Hechos 16:18), y los ánimos de mal causados para dejar mucha gente en Éfeso (Hechos 19:12). Y Pablo advirtió sus feligreses para “revestíos con toda la armadura de Dios” en la preparación para la batalla con “las huestes espirituales de maldad en las regiones celestiales” (Efesios 6:11,12), y que “en los últimos tiempos algunos apostatarán de la fe, prestando atención a espíritus engañosos y a doctrinas de demonios” (1 Timoteo 4:1). Estos y otros pasos de Nuevo Testamento parecen estar implicando ese, aunque demoníaca posesión no es posibles creyentes alineados, es todavía una amenaza a éstos que han no aceptado Cristo como su salvador y recibió el Espíritu Santo.

## PARTE X

### En las Doce Tribus de Israel

La historia de las doce tribus de Israel es falsa, según los historiadores celestiales:

“Nunca hubo doce tribus de israelitas —tan sólo tres o cuatro tribus se establecieron en Palestina.” (97:9.1)

Pero *El Libro de Urantia* usa el denomina de Dan (66:5.7), Efraín (97:9.2), Gad (128:1.14), Judá (97:9.2), Manasés (97:9.23), Rubén (128:1.14), Simeón (122:9.2), y Zabulón (146:0.1)—en todo, ocho de las doce tribus. Mientras que alguno de estos es el denomina de personas o lugares retrató los siglos después de las israelitas se habían posado en Palestina, todavía necesitan existir cierta explicación en cuanto a cómo estas personas y lugares consiguieron tal denomina. Tipicamente, un famoso denomine es susceptible de ser hallado a la figura histórica detrás del name (por ejemplo, las tribus de Israel son llamadas como los hijos de la persona histórica Israel [anteriormente Isac] y sus descendientes). Además, *El Libro de Urantia* no tiene ninguna explicación en cuanto a donde las “israelitas” de name vinieron de, de lo contrario la figura de padre de las tribus. Ninguna razón obligatoria se incluye en *El Libro de Urantia* para negar la historicidad de la Biblia en este sentido, aparte de las palabras propias de los autores.

Los autores de *El Libro de Urantia* obviamente tienen una agenda para promover, como una continuación del paso anterior revela:

“La nación hebrea surgió como resultado de la unión de los así llamados israelíes y cananeos. ‘Así los hijos de Israel habitaban entre los cananeos. Y tomaron de sus hijas por mujeres y dieron a sus hijas a los hijos de los cananeos’. Los hebreos nunca echaron a los cananeos afuera de Palestina, a pesar del registro sacerdotal de estas cosas, que sin vacilación declara que lo hiciesen.” (97:9.1)

El autor de *El Libro de Urantia* destroza el paso bíblico quoted arriba a fin de preparar una campaña sórdida para reducir la historia de la nación de Israel como se registra en el Antiguo Testamento para ése de los aprovechamientos de fanáticos religiosos. Libro de los Jueces 3:5-6 lee como sigue:

“Y los hijos de Israel habitaron entre los cananeos, los hititas, los amorreos, los ferezeos, los heveos y los jebuseos; tomaron para sí a sus hijas por mujeres, y deiron sus propias hijas a los jijos de ellos, y sirvieron a sus dioses.” (Jueces 3:5-6)

Los resultados de estos choques culturales son aparentes en el verso siguiente:

“Y los hijos de Israel hicieron lo malo ante los ojos del Señor, y olvidaron al Señor su Dios, y sirvieron a los baales y a las imágenes de Asera.” (Jueces 3:7)

Note que la cuenta bíblica menciona otras cinco tribus además de los cananeos con que las israelitas se casaban entre familiares. *El Libro de Urantia* está intentando establecer que ése las tribus de Israel (de que allí de modo supuesto era único tres o cuatro) haya entremezclado con los cananeos en lugar de manejarles fuera de Palestina, como el registro de Antiguo Testamento tergiversa de modo supuesto. Sin embargo, el autor celestial alegado de Documento 97 no tenga los hechos directamente. Sin duda,

## UNA EVALUACIÓN BÍBLICA DE *EL LIBRO DE URANTIA*

las inscripciones de Antiguo Testamento que las israelitas, bajo el liderazgo de Josué, concluyentemente conquistado la tierra de Canaán (vea el Libro de Josué). Pero los remanentes de los cananeos demoraron a lo largo de la campaña de Josué y de allí en adelante hasta ellos reagruparon y residen en varias aldeas a lo largo de la tierra conquistada (Jueces 1:27-33). No era hasta después de las tribus de Israel haya dividido levante se y firmemente estableció la ocupación de las tierras que “sometieron a los cananeos a trabajos forzados, pero no los expulsaron totalmente” (Jueces 1:28; ej. vv. 29-33). En realidad, una población considerable de Cananeos permaneció en Palestina bien en el tiempo del rey el reinado de David y después (2 Samuel 24:7; 1 Reyes 9:16). Así, el Antiguo Testamento hace no “sin vacilación declarar” que los hebreos arrear los cananeos fuera de Palestina, como Documento 97 afirma falsamente. En retrospectión, nosotros comprendemos que el autor de Documento 97 esté citando equivocadamente Jueces 3:5-6 para implicar que ése las israelitas se casaban entre familiares con los cananeos *en lugar* de desplazarles. Pero como una lectura simple de los capítulos tempranos de Jueces revela, no era hasta *después de* Israel haya conquistado Palestina que el entremezclando ocurrió con el remanente cananeo sobreviviente. Revisionismo celestial a su más fino!

Y este recuerdo miope no detiene allí. Según la cuenta celestial, Jesús de *El Libro de Urantia* es reputado para se haber dado José, su hermano más joven, una lección en herencia judía mientras que en el camino de Jerusalén un buen día a la edad tierna de 20: “Bajando por el Jordán, Jesús le contó a José varios episodios de la historia judía y durante el viaje de regreso le relató las experiencias de las famosas tribus de Rubén, Gad y Gilead que tradicionalmente habían habitado en estas regiones al este del río” (128:1.14). Sin embargo, no existía ninguna tribu israelí llamada el Gilead, ni estaba allí cualquiera otra tribu no israelí que pasó que denomina. Existía un este de distrito del río de Jordán y sudeste del Mar de Galilea nombró Gilead, en que una región montuosa fértil soportó partes de las tribus de Rubén, Gad, y Manasés (Números 32:39; Deuteronomio 3:12-13). Porque todo el tres de estas tribus israelíes se posaba en cierta parte del Gilead, ninguno de estas tres tribus (particularmente Manasés) atributo se para siendo el “tribu del Gilead” como si fuera. Por lo tanto, Jesús de *El Libro de Urantia* no debe haber estado pagando atención en escuela rabínica cuando se estaba enseñando su historia tribal!

### En la Iglesia Cristiana

Las reclamaciones de *El Libro de Urantia* que Jesús hizo no encontró la iglesia Cristiana. La iglesia como sabemos ahora ha corrompido de modo supuesto las enseñanzas de Jesús:

“. . . aunque el llamado cristianismo contiene más elementos del evangelio del Maestro que ninguna otra religión, también contiene muchas cosas que Jesús no enseñó.” (149:2.2)

“Cuando los seguidores inmediatos de Jesús reconocieron que habían fracasado parcialmente en la realización del ideal del Maestro, consistente en establecer el reino en el corazón de los hombres . . . , se pusieron a salvar su enseñanza para que no se perdiera por completo, sustituyendo el ideal del reino que tenía el Maestro por la creación gradual de una organización social visible, la iglesia cristiana.” (170:5.14)

“Los primeros cristianos (y muchísimos cristianos posteriores) perdieron generalmente de vista la idea Padre-e-hijo incluida en la enseñanza de Jesús sobre el reino, sustituyéndola por la comunidad social bien organizada de la iglesia. Así, la iglesia se convirtió principalmente en una

## PARTE X

fraternidad *social*, que desplazó eficazmente el concepto y el ideal de Jesús de una fraternidad *espiritual*.” (170:5.15; el original de énfasis)

“Asímismo, las iglesias cristianas del siglo veinte se alzan como enormes obstáculos, aunque enteramente inconscientes, para el progreso inmediato del verdadero evangelio —las enseñanzas de Jesús de Nazaret. . . . Jesús no fundó la llamada iglesia cristiana, pero de todas las maneras compatibles con su naturaleza, la ha *fomentado* como la mejor representante existente de la obra de su vida en la tierra.” (195:10.8,9; el original de énfasis)

Estas declaraciones de tercer persona de la confusión no toman en cuenta la instrucción inequívoca hecha por Jesús se:

**“ . . . sobre esta roca edificaré mi iglesia; y las puertas del Hades no prevalecerán contra ella. Yo te daré las llaves del reino de los cielos; y lo que ates en la tierra, será atado en los cielos; y lo que desates en la tierra, será desatado en los cielos.”**  
(Mateo 16:18-19; el énfasis sumó).

*El Libro de Urantia* aún proporciona su paralela muy propia, de lo contrario algo destrozado, la versión de este muy paso:

“ . . . me veo llevado a declarar que sobre estos cimientos construiré yo la hermandad del reino del cielo. Sobre esta roca de realidad espiritual construiré el templo viviente de la hermandad espiritual en las realidades eternas del reino de mi Padre. Ninguna fuerza del mal, ninguna hueste del pecado podrá prevalecer contra esta fraternidad humana del espíritu divino. . . . [A] vosotros y a vuestros sucesores entrego yo ahora las llaves del reino exterior —la autoridad sobre las cosas temporales —las características sociales y económicas de esta asociación de hombres y mujeres, como hermanos en el reino”.  
(157:4.5)

Pero como nosotros hemos visto ya (refiera a “El Juego de Culpa” sección en la parte VI de esta serie), *El Libro de Urantia* transforma lo que era el punto crítico que llevó al lanzamiento de la iglesia para Jesús en la tierra en una canalla confundida de fanático trastornado (Documento 194; ej. Hechos 2). Por su admisión propia, entonces, *El Libro de Urantia* está concediendo que “Jesús” (de Nebadon) haya malversado fondos su autoridad a mano las teclas del reino arriba a un puñado de los fanáticos confundidos!

Note también la contradicción interna inherente entre dos de los pasos citó arriba. En 157:4.5, Jesús de Nebadon es apóstrofe como diciendo a sus apóstoles, “yo ahora las llaves del reino exterior —la autoridad sobre las cosas temporales —las características *sociales* y económicas de esta asociación de hombres y mujeres . . .” (el original de énfasis). Y sin embargo, tenemos esta admisión por los autores “celestiales”: “Así, la iglesia se convirtió principalmente en una fraternidad *social*, que desplazó eficazmente el concepto y el ideal de Jesús de una fraternidad *espiritual*” (170:5.15; el original de énfasis). En otros términos, ellos culpan la iglesia cristiana para haciendo precisamente lo que “Jesús” les haya nombrado para hacer!

## UNA EVALUACIÓN BÍBLICA DE *EL LIBRO DE URANTIA*

### En Racismo

Los pueblos de piel negra son intelectualmente inferiores a sus contrapartes blancos, según la sección antropológica de *El Libro de Urantia*. Sobre de una mitad-hace millón años, así Documento 64 nos diga, el “sangik” familiar (una tribu de homínidos) niños inexplicablemente producidos de seis piel color diferente (color rojo, amarillo, azul, naranja, verde, y de color “indigo” o negro), que se convertían en los “antepasados de las seis razas de color de Urantia” (64:5.2). El caucasiano moderno (Documento 80) y mongoloide (81:4.7) las clases es de modo supuesto descienda del superior (“primario”) color rojo, las razas amarillas, y azules, mientras que el negroide (81:4.8) las existencias se originan de los “secundarios” inferiores (naranja, verde, indigo) corren de prisa. *El Libro de Urantia* es lleno de las instrucciones que denotan la inferioridad de grupos étnicos negros. Más abajo está unos cuantos:

“Las primeras razas son de alguna manera superiores a las posteriores; el hombre rojo se coloca muy arriba de la raza índiga —negra—.” (51:4.2)

“La raza verde fue de los grupos menos capaces del hombre primitivo y fueron considerablemente debilitados por extensas migraciones hacia distintos rumbos. . . . La raza verde se fraccionó en tres grupos principales. . . . El grupo meridional penetró en África y allí aniquilaron a sus primos anaranjados casi equivalentemente inferiores.” (64:6.17,18)

“Tal como los hombres rojos eran los más avanzados entre los pueblos sangik, los hombres negros fueron los menos progresistas.” (64:6.25)

“La raza índiga se iba mudando hacia el sur de África, en donde comenzaría su deterioro racial lento, pero prolongado.” (78:3.7)

“Aun tales razas inferiores como los bosquimanos africanos . . . .” (103:3.1)

*El Libro de Urantia* aún tiene el al menos en parte responsable cristiano de iglesia para la falta de “progreso” suficiente hacia el separación de existencias raciales “inferiores.” El paso siguiente lee como sin embargo ello pudo se haber tirado recto del habla nota de un asistente grande a un reunión popular de Ku Klux Klan:

“La iglesia, debido a un exceso de falso sentimiento, viene ministrando desde hace mucho tiempo a los menesterosos y los desafortunados, y todo eso ha estado bien, pero este mismo sentimiento ha llevado a la perpetuación imprudente de cepas racialmente degeneradas que han retardado tremendamente el progreso de la civilización.” (99:3.5)

La idea de supremacía racial estuvo ganando popularidad en el momento del movimiento Darwinista social del 1930s, pero se haya rendido insostenible hoy por investigación genética. Tales términos emotivos como “hacia atrás,” “inferior,” y “deterioro racial” revelan los perjuicios de los autores de *El Libro de Urantia*. La Biblia, por otra parte, el ignorante de supremacía racial, pero en vez diga que n la iglesia “Ya no hay judío ni griego, esclavo ni libre, hombre ni mujer, sino que todos ustedes son uno solo en Cristo Jesús” (Gálatas 3:28; NVI). Además, el principio de alardear en la herencia racial de uno es inconsistente con virtudes Cristianos (Filipenses 3:3-7). Además, en contraste riguroso para los supuestos seis “sangik” compiten ese apareció y dispersó a lo largo del mundo, la Biblia atestigua ese

## PARTE X

Dios “de un solo hombre hizo todas las naciones para que habitaran toda la tierra” (Hechos 17:26). La ciencia moderna parece para estar de acuerdo con la perspectiva bíblica antes que la derivación artificial aparente de *El Libro de Urantia* de racismo de siglo XX temprano.<sup>1</sup>

### En Eugenesia

Según *El Libro de Urantia*, humanidad podría ser más rico si ellos eliminaron inferior e inhabilitan los individuos por un programa llamado la eugenesia, suponer esterilización coercitiva y cría selectiva. La escucha para cómo casualmente los autores de *El Libro de Urantia* nos suplican con lo que ellos consideran para ser el “estado normal” y curso “aceptable” del efecto para tratar sobre esos individuos fijados como la “defectuoso”:

“Estas seis razas evolucionarias están destinadas a ser mezcladas y exaltadas por la amalgama con la progenie de los edificadores adánicos. Pero antes de que se mezclen estos pueblos, los inferiores y los inservibles son mayormente eliminados. El Príncipe Planetario y el Hijo Material, con otras autoridades planetarias apropiadas deciden acerca de la aptitud física de las razas reproductoras. La dificultad de ejecutar un programa tan radical en Urantia consiste en la ausencia de jueces competentes para decidir sobre la aptitud o inaptitud biológica de los individuos de vuestras razas mundiales. A pesar de este obstáculo, parecería que vosotros debierais ser capaces de concordar en la desconfraternización biológica de vuestras cepas más marcadamente ineptas, defectuosas, degeneradas y antisociales.” (51:4.8)

“El desarrollo primitivo de un mundo normal está grandemente ayudado por el plan de promover el crecimiento de los tipos más elevados de mortales con una disminución proporcional de los más inferiores. Fue el fracaso de vuestros pueblos primitivos el no discriminar entre estos tipos lo que explica la presencia de tantos individuos defectuosos y degenerados entre las razas urantianas de hoy en día.” (52:2.9)

“ . . . la mayoría de los mundos se dedican seriamente a la tarea de la purificación de la raza, cosa que los pueblos de Urantia aún no han emprendido seriamente. . . . Es el falso sentimiento de vuestras civilizaciones parcialmente perfeccionadas el que fomenta, protege y perpetúa los linajes completamente defectuosos de las razas humanas evolucionarias.” (52:2.10,11)

“No es ternura ni altruismo prodigar compasión inútil a seres humanos degenerados, mortales anormales e inferiores insalvables. Existen aun en el más normal de los mundos evolucionarios suficientes diferencias entre los individuos y entre los numerosos grupos sociales como para proveer el ejercicio pleno de todos aquellos nobles rasgos de sentimiento altruista y ministerio mortal sin egoísmos, sin perpetuar a las cepas socialmente inadecuadas y moralmente degeneradas de la humanidad en evolución.” (52:2.12)

*El Libro de Urantia* no es aún el mordido avergonzado menor para usar la “eugenesia” de término al recomendar un currículum apropiado para la educación de nuestra juventud:

“La civilización corre peligro cuando la juventud deja de interesarse en la ética, la sociología, la *eugenesia*, la filosofía, las artes, la religión y la cosmología.” (111:4.4; el énfasis añadido)

## UNA EVALUACIÓN BÍBLICA DE *EL LIBRO DE URANTIA*

*El Libro de Urantia* es también en favor de un programa conocido como competir la amalgamación, por medio del cual todos los raciales entiesan entremezcle se completamente cría cruzada, con eso eliminando los aspectos “negativos” de las razas “inferiores”. Pero los autores de *El Libro de Urantia* ven un “obstáculo” eugénico a esta “solución”:

“Si las razas de hoy en día de Urantia pudieran librarse del peso de las capas inferiores de seres deteriorados, antisociales, de mente débil y abandonados, no habría objeción a una amalgama limitada de las razas. Y si tales mezclas de raza pudieran ocurrir entre los tipos más elevados de las varias razas, habría aún menos objeciones.” (82:6.4)

“Hasta tanto las razas presentes estén tan sobrecargadas con cepas inferiores y degeneradas, la mezcla interracial en gran escala sería altamente perjudicial, pero la mayoría de las objeciones a dichos experimentos corresponden a los prejuicios sociales y culturales más bien que a las consideraciones biológicas.” (82:6.7)

El concepto de pseudo-científica de la eugenesia es arraigado en la teoría de evolución biológica y es el hijastro de superioridad étnica racial, prometido para ser lleva a cabo en una escala universal. En cambio, la Biblia declara ese hombre es creado por Dios en la imagen de Dios y la semejanza (Génesis 1:27; Santiago 3:9), y las marcas ninguna distinción en este sentido basándose en capacidad intelectual. Es único pecado que hacen la humanidad “defectuoso” y no existen ningunas clases raciales o sociales que son genéticamente más predispuestas a degeneración o comportamiento antisocial sobre otro. El concepto de la eugenesia era popular en Alemania de Hitler en 1930s y era uniforme experto entre ciertos científicos americanos durante las décadas tempranas del veintavo siglo. Pero justo cuando es el caso para racismo, esta hipótesis pseudo-científica arcaica carece de bíblico o científico soporte.

Es interesante para notar que uno de los científicos americanos que eran un defensor ardiente de la eugenesia durante su apogeo era ninguno aparte del Dr. Lena Sadler, la esposa del Dr. William Sadler y un socio de co de la Contacto Comisión, el grupo pequeño de individuos que eran a cargo de “receptor” los documentos de Urantia de los autores “celestials” alegados. El tercer congreso internacional de eugenesia (TICE) era agarrado en el Nueva York en 1932 (tal cual el segundo, en 1921), en que la llamada para la esterilización forzada de los pobres y el populacho en crecimiento del desocupado era llevado arriba. El tema predominante de los papeles reunido para el TICE era el profilaxis de la población “inferiora” de reproducirme. Los medios sugeridos mediante los cuales para llevar a cabo este formulario del “humanitarismo” incluyeron segregación, esterilización, aborto obligatorio, e infanticidio. Este tema es reflejado en el párrafo de apertura del papel No. 27, titulado “Es el anormal para volverse normal?” (transl.), presentado por Lena K. Sadler, M.D., F.A.C.S. Al apóstrofe la esposa de William S. Sadler:

“Las varias clases disgenéticas que son así rápidamente crecientes en los EE.UU. constituyen nuestro vasto ‘aristocracia del incapaz’. Son un grupo indeseable de ciudadanos que los valores públicos más económicos, inteligentes, y superiores voluntariamente se imponen para soportar y perpetuar. Esta horda creciente cubrirá y destruirá finalmente la prosperidad decreciente de las clases mejores a menos que un programa práctico de eugenesia restrictiva se adopta y efectivamente ejecuta.”<sup>2</sup>

## PARTE X

Como Allan Chase explique en su 1977 libro tituló *The Legacy of Malthus*,<sup>3</sup> Dr. Sadler sugiere medios de poner en práctica la eugenesia era basada en el infanticidio. El problema con los programas de bienestar nacionales era ése demasiados de esos bebés que considere inhabilite para la procreación por su y otros eugenistas eran sobrevivientes y en marcha a desaguan los recursos del sistema escolar de América. De aquellos que se hacían edad adulta, el Dr. Sadler esperó esterilización no menos que obligatoria:

“No existe ninguna pregunta que una ley de esterilización, impuso a lo largo de los EE.UU., resulte, en el menos que 100 años, al eliminar al menos 90% de crimen, imbecilidad de locura, moronismo, y la sexualidad anormal, por no decir nada de muchos otros formularios de imperfección y degeneración. Así, dentro de un siglo, nuestros asilos, prisiones, y hospitales de estado podrían ser grandemente vacíos de sus víctimas presentes de pesar humano y miseria. Los mendigos indigentes y envejecidos, y los degenerados desafortunados de vario tectea desaparezca como un factor penoso en sociedad civilizada.”<sup>4</sup>

Ello seguramente debe haber sido bastante tranquilizador a los médicos Lena y William Sadler, ser agraciando con una audiencia de empatía del reino celestial!

### OBSERVACIONES CONCLUYENTES

#### Permítanos ser Honrado

“Sólo una persona valiente está dispuesta a admitir honradamente lo que descubre una mente sincera y lógica, y se enfrenta a ello sin temor.” (160:1.7)

Es la esperanza que esta serie de artículos haya hecho lo abundante limpie que las enseñanzas de *El Libro de Urantia* son completamente incompatibles con esos de la Biblia. Irónico sin embargo ello pueda parecer, el un origen literario que *El Libro de Urantia* dependa así pesadamente en para su teológico construye es el un origen con que discrepa así resueltamente. *El Libro de Urantia* niega todas las principales doctrinas Cristianas históricas, incluyendo: la unicidad trina y una de Dios en virtud de la Trinidad (tres Personas, un Dios); lo absoluto la deidad de Cristo como la segunda Persona de la Trinidad; el parto virginal, reparando muerte, y resurrección corporal de Cristo; la realización de Jesús de las profecías Mesiánicas; la existencia del infierno como un lugar de castigo eterno para los pecadores impenitentes y los ángeles caídos, incluyendo Satanás (también conocido con el nombre de Lucifer o el Diablo); la creación especial de Dios del primero humans, Adán y Eva, y la perpetuación del género humano por la via de su progenie; y la naturaleza caída de Hombre en virtud de pecado original comprometido por Adán y Eva. Las reclamaciones de *El Libro de Urantia* para “correcto” o “mejore” la Biblia, sin embargo en verdad ello sirve meramente para disminuirse y negar.

Creo que personalmente una moral significativa discute las mentiras detrás de la negación despreciable de estos principios cruciales de la fe cristiana. Una lectura de Escrito religioso y reflexión en la historia de pensamiento humano sugiere que desde el principio de hombres y mujeres de tiempo haya esforzado para afirmar su propia autonomía y para vivir sus vidas libran de la reclamación suprema de Dios sobre ellos. La tendencia inveterada de los seres humanos es ejercitar su la proclividad religiosa de Dios dado al minimizar el superior de Dios reclame como Mande y el Juez de sus vidas. *El Libro de Urantia*, yo

## UNA EVALUACIÓN BÍBLICA DE *EL LIBRO DE URANTIA*

me someto, es un ejercicio en esto teclea de la futilidad. Ello ofertas una vía de comprometerse en discusión religiosa, al limitar las señoría y soberanía de Dios sobre personas que aprecian su autonomía.

Ello es también esperanza que esta introducción proporciona evidencia suficiente que *El Libro de Urantia* es un documento totalmente poco serio en virtud de su mérito propio. Las reclamaciones de *El Libro de Urantia* para ser un “adivine la revelación,” sin embargo dude cuando viene para proclamar infalibilidad. Sin una declaración de la infalibilidad, nosotros debemos aceptar que los autores de *El Libro de Urantia* son admitir la posibilidad de error adentro. Con la posibilidad de error venga la necesidad para considerar que *El Libro de Urantia* no es una revelación de Dios a todo, o al menos no de un dios todopoderoso, omnisciente. *El Libro de Urantia* tiene cuidado en distinguir error científico (para que *El Libro de Urantia* admite) de errores y/o errores históricos tocante a composiciones espirituales (para que *El Libro de Urantia* niega). Sin embargo, para admitir error científico no explique porque los errores eran permitidos en *El Libro de Urantia* en primer lugar. Los errores históricos están sin excusar, como los autores de *El Libro de Urantia* proclaman que sus recuerdos históricos son exactos (por ejemplo, el Día de Pentecostés—vea la parte VI de esta serie). Y la información espiritual proveída en *El Libro de Urantia* no es el falsifiablos en el sentido que científico o histórico información puede confirmarse o negar. Nosotros por lo tanto no podemos depender en las reclamaciones espirituales en y solos, a pesar de cómo podemos tentarles. Sólo por examen objetivo del que es comprobable puede evaluamos la autenticidad de una revelación autotitulada. Y es cerca una falta despreciable de tal merece que *El Libro de Urantia* falla miserablemente.

Por qué, entonces, haga *El Libro de Urantia* atrae tantos fiel adherents, a pesar de su confiabilidad cuestionable? La respuesta es simple: porque *El Libro de Urantia* hace uso elegante de (bastante literalmente) el truco más viejo en el libro. Ello ataques de apoplejía el yo del lector diciendo el creyente presunto lo que él o ella quiere oír (2 Timoteo 4:2,3); ese a pesar de su tendencia ocasional para “yerre,” ellos tienen dentro de ellos un agente divino que les rinda Divino. Este mismo paquete bonito ha sido innumerable rewrapped tiempos y continúe siendo oferta hoy disfrazado de del Movimiento de Nuevo Era. Usted puede leer acerca de la primera vez esta maniobra era usada (y sus resultados más bien exitosos) en la Biblia (Génesis 3:5 *et seq.*).

### Sinceridad, Sinceridad, Sinceridad

“Las llaves del reino de los cielos son: sinceridad, más sinceridad, y más sinceridad.” (39:4.14)

Uno pueda ser inclinado para aceptar la noción que un afectuoso y amable Dios descuidaría las equivocaciones de éstos que le están buscando sinceramente, pero en sus esfuerzos sinceros para encontrar y poner su fe en la verdad, haya estropeado sin intención su vía en errores doctrinales extraordinarios. Pero haga éstos que se han dedicado a un documento de cultic tal como *El Libro de Urantia* están perdido, a pesar de sus intenciones sinceras para hacer el puede de Dios? Esta pregunta finalmente es lo que esta serie ha intentado a la respuesta. Muchos cristianos tienen problema pequeño al aceptar el hecho que todo el mundo expulsando Cristo se pierde completamente. ¿Pero qué se sabe de los devotos que parezca estar sinceramente buscando después de Cristo—es perdieron demasiado?

Al tratar sobre devotos sinceros, debemos comprender que estamos tratando sobre las personas que dé probablemente más de jarabe de pico para lo que creen. Como el apóstol Pablo razonó (2 Corintios 11), tales hombres y mujeres son engañó o es se impostores. Sea lo que sea el caso, Dios les todavía tienen

## PARTE X

responsable de sus efectos como hizo a Eva cuando derribó presa a los ardides del serpiente en el Jardín (Génesis 2:13-16).

Pablo señaló en Romanos 10 que los judíos que expulsó Jesús, aunque sincero, era sinceramente malo porque probaron para conseguir un derecho apuntando con Dios por sus trabajos antes que por Cristo reparando sacrificio. Sinceramente creer en alguien la o algo por el estilo hace no de forma automática garantía su verdad o el suyo energizan para guardar. Usted puede ser sincero, e inmóvil es sinceramente malo. Para usted vea, fe es sólo tan bien como el objeto en que es situado.

Permítanos también recordar que es Dios que el primero nos dibuja para sus adentros (Juan 6:44) y no al contrario (Romanos 3:11). Así cuando encontramos las personas que parezca estar seriamente buscando después de Dios y sin embargo continúe rindiendo culto a otro dios (o dioses), podemos concluir sólo que no estuvieron buscando realmente después de Dios en primer lugar en modo alguno. Podría ser que estuvieron buscando un sentido de seguridad espiritual, gratificación, conocimiento, amistad, o algo aparte del Dios. En el caso de *El Libro de Urantia*, muchos devotos indudablemente han aceptado voluntariamente los seductivos sin embargo vacian la promesa oferta, que es un endoso forjado celestial de lo que el lector tenga de manera innata quiera creer todo a lo largo de—que el reino de Cielo es a la mano sin la necesidad de reconocer la insuficiencia de uno.

Jesús prometió que no desea el exterior de enyesado todo el mundo que venga honradamente a él (Juan 6:37). En realidad, si usted con referencia a buscar claro, Dios es inevitablemente en marcha para dar le más claro. Si un devoto es verdaderamente sincero, él o ella puede guardarse; pero esto puede suceder sólo cuando renuncian a su vista falsa de Dios y acepte Jesucristo para que verdaderamente es (Juan 8:24, 31-32).

Para cierto, la capacidad humana para la suspensión voluntaria de incredulidad deteriorará su capacidad para examinar la evidencia objetiva. Ésos que han comprometido ya sus copas y mentes a una conclusión particular tenderán a quedar allí, a pesar de abrumar la evidencia en contra. Es para éstos cuyas copas y mentes son abiertas para un examen crítico de la evidencia que este esfuerzo se ha emprendido.

Jesucristo, el Hijo de Dios y Salvador, la segunda Persona de la Trinidad benedicta, vida de personas de ofertas. Sin embargo, la vida que se extiende puede lograrse sólo por la experiencia de la muerte—la muerte que pase arrodillandome al pie del cruz, reconociendo la condición pecaminosa de uno, y renunciando cada elemento de autosuficiencia y autonomía. Hoy como ayer, Jesucristo represente el Divisor excelente de personas (Mateo 7:21-23; 10:34-39; 25:31-46).

Ello era el apóstol Pablo que, bajo la inspiración de Dios Espíritu Santo, predicho hace veinte siglos que evangelios falsos tal como *El Libro de Urantia* acompañan reclamando para derivar “de lo alto,” y nos proveyó con una advertencia sobrenaturalmente pertinente:

“Pero si aun nosotros, o un ángel del cielo, os anunciara otro evangelio contrario al que os hemos anunciado, sea anatema.” (Gálatas 1:8)

*El Libro de Urantia* bajará en la historia hasta ahora uno más de esos hábilmente derivado “extraños nuevos evangelios” del Siglo XX temprano acreedor de ser desechando en la pila de papelera de la

## UNA EVALUACIÓN BÍBLICA DE *EL LIBRO DE URANTIA*

inconexión. Es mi oración ferviente que usted, el lector, no consiga atrape subida en su web de decepción espiritual.

### SUGERENCIAS PARA LECTURA ADICIONAL

#### Autoridad Bíblica

Archer, Gleason, *A Survey of Old Testament Introduction (Un Estudio de Antaño Introducción de Testamento)*; Chicago: Moody Press, 1994 (3<sup>rd</sup> ed.).

Bruce, F. F., *The New Testament Documents: Are They Reliable? (Los documentos de Nuevo Testamento: ¿Son confiables?)*; Downers Grove, IL: Inter-Varsity Press, 1964.

Geisler, Norman L., and Nix, William E., *A General Introduction to the Bible, Revised and Expanded (Una Introducción General a la Biblia, Revisado y Expandido)*; Chicago: Moody Press, 1986 (2<sup>nd</sup> ed.).

Guthrie, Donald, *New Testament Introduction (Introducción de Nuevo Testamento)*; Downers Grove, IL: Inter-Varsity Press, 1990.

Little, Paul, *Know Why You Believe (Sepa Porque Usted Crea)*; Wheaton: Scripture Press Publications, 1967.

McDowell, Josh, *Evidence That Demands a Verdict: Historical Evidences for the Christian Faith; (La Evidencia que Exija un Veredicto: Evidencias Históricas para la fe Cristiana)*; Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1979 (2<sup>nd</sup> ed.).

McDowell, Josh, *Evidence That Demands a Verdict: Historical Evidences for the Christian Faith, Vol. II (La Evidencia que Exija un Veredicto: Evidencias Históricas para la fe Cristiana, Vol. II)*; Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1993.

#### Infalibilidad Bíblica

Archer, Gleason L., *Encyclopedia of Bible Difficulties (La Enciclopedia de Dificultades de Biblia)*; Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1982.

Geisler, Norman L., and Howe, Thomas, *When Critics Ask: A Popular Handbook on Bible Difficulties (Cuando los Críticos Preguntan: Un Manual Popular en las Dificultades de Biblia)*; Grand Rapids: Baker Books, 1992.

Holding, James Patrick, "Selling Snake Oil: A Select Review of C. Dennis McKinsey's 'Encyclopedia of Biblical Errancy'" ("Vendiendo Mueva Sinuosamente Aceite: Una Revisión de Select de C. Dennis McKinsey 'Enciclopedia de Bíblico Propensión a Errar'") [<http://www.tektonics.org/af/ebestart.html>]

Kaiser, Walter C., Jr., et al., *Hard Sayings of the Bible (Duro los Dichos de la Biblia)*; Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1996.

## PARTE X

### Teología de Proceso

Nash, Ronald (ed.), *Process Theology (Proceso la Teología)*; Grand Rapids: Baker Book House, 1987.

Gruenler, R. G., *The Inexhaustible God: Biblical Faith and the Challenge of Process Theism (Los Inagotables Dios: Fe Bíblica y el Desafío de Teísmo de Proceso)*; Grand Rapids: Baker, 1983.

### Urantia Movement

Gardner, Martin, *Urantia: The Great Cult Mystery (Urantia: El Misterio de Culto Excelente)*; Amherst, NY: Prometheus Books, 1995.

House, H. Wayne, *Charts of Cults, Sects, and Religious Movements (Los Gráficos de Cultos, Sectas, y Movimientos Religiosos)*; Grand Rapids: Zondervan, 2000 (capítulo 18).

### NOTAS AL FINAL

---

1. “DNA Says We Are All Kin,” *Oregon Scientist*, Fall 2000; *San Jose Mercury News*, 21 February 2001.
2. Sadler, Lena K., “Is the Abnormal to Become Normal?”, en *A Decade of Progress in Eugenics; Scientific Papers of the Third International Congress of Eugenics, Held at American Museum of Natural History, New York, August 21-23, 1932* (Baltimore: The Williams & Wilkins company, 1934), pp. 193-200 (transl.).
3. Chase, Allan, *The Legacy of Malthus: The Social Costs of the New Scientific Racism*; NY: Alfred A. Knopf, 1977.
4. *Third International Congress of Eugenics*, 1934, Sadler: pp. 193-200 (transl.).